

HOCHEI

Echipa națională de hochei în faza conturării

SELECȚIONATA DIVIZIONARĂ — TU TO (Finlanda) 5-3

MIERCUREA CIUC, 19 (prin telefon, de la trimisul nostru).

În ultimul joc susținut duminică dimineața la Miercurea Ciuc, echipa Tu To a avut drept adversară reprezentativa României, care se pregătește pentru participarea în grupa B a campionatului mondial de hochei. A fost o verificare utilă, oaspeții alcătuind o echipă puternică și ambițioasă, cu cîteva individualități remarcabile. Ambianța partidei a fost una de luptă (pe alocuri chiar prea aspră), dar este bine că prima verificare publică a lotului național s-a făcut într-un asemenea context.

Selecționata a cîștigat, pe merit, cu scorul de 5—3 (0—1, 2—1, 3—1). Au înscris Fodorea, Calamar, Fl. Sgîncă, Bașa, Varga, respectiv — Vainio, Vihanto și Kokkonen.

Partida cu Tu To a purtat, din păcate, amprenta unui angajament fizic exagerat. S-a jucat mult timp în forță, ceea ce a influențat, bineînțeles, partea estetică a meciului, lipsindu-l de subtilitățile specifice hocheiului. N-au fost puține momentele în care aveam impresia că în joc se află o miză uriașă. Dar, poate, nu este rău ca un meci de verificare să se desfășoare sub acest semn.

Victoria ne bucură, fără îndoială. Dar, evoluția echipei nu a avut darul să ne mulțumească. Tricolorii s-au comportat inegal, am putea spune chiar contradictoriu. Perioadele de joc bun au alternat cu altele, în care formația noastră a bîjbîit pe gheață, nu s-a regăsit, nu s-a înțeles, comportîndu-se dezordonat și fără coeziune.

Structura echipei este încă departe de a fi conturată. Antrenorul Flamaropol a încercat un lot numeros pentru a-și preciza perechile de apărare și liniile de atac. Deocamdată, sînt foarte puține certitudini. Au corespuns parțial Făgăraș, Tureanu, Varga, Ioniță, Calamar, Gheorghiu, Fodorea, Ștefanov, Pană și Huțanu. Fl Sgîncă a excelat printr-o splendidă șarjă personală, din care a și înscris golul 4, după ce a driblat toată echipa finlandeză. Noua tripletă Bandaș—Axinte—Costea a evoluat timid și neconcludent.

Pentru perioada actuală lotul se prezintă corespunzător doar la capitolul pregătirii fizice, omogenitatea lui, schemele tactice, legătura între compartimente rămîn însă probleme deficitare, asupra cărora va trebui lucrat serios.

Valeriu CHIOSE



TIR

CAMPIONATELE NAȚIONALE

(Urmare din pag. 1)

tluri, pe pozițiii și la totalul celor 120 de focuri. O remarcă pentru tînărul țintaș al clubului Steaua, **I. Codreanu,** care la pozițiile culcat, în picioare și 3×40 s-a clasat pe locul secund. **REZULTATE: armă liberă calibru mare 40 f. poziția culcat: 1. P. Șandor (Steaua) 393 p — campion republican,** 2. I. Codreanu (Steaua) 383 p, 3. T. Codlea (Steaua) 380 p, 4. T. Ciulu (Steaua) 379 p, 5. L. Cristescu (Steaua) 578 p, 6. I. Olărescu (I.E.F.S.) 377 p; **40 f. poz. în picioare: 1. P. Șandor 349 p — campion republican,** 2. T. Ciulu 348 p, 3. T. Coldea 348 p, 4. I. Codreanu 341 p, 5. I. Olărescu 336 p, 6. L. Cristescu 330 p; **40 f. poz. în genunchi: 1. P. Șandor 387 p, — campion republican,** 2. I. Codreanu 377 p, 3. T. Ciulu 367 p, 4. I. Olărescu 365 p, 5. C. Manole (Steaua) 361 p, 6. L. Cristescu 360 p; **3×40 f.: 1. P. Șandor 1129 p, — campion republican,** 2. I. Codreanu 1101 p, 3. T. Ciulu 1094 p, 4. T. Coldea 1080 p, 5. I. Olărescu 1078 p, 6. L. Cristescu 1068 p.

La această ediție a competiției o comportare foarte bună au avut trăgătorii dinamoviști, care din cele 30 de titluri de campioni naționali au cucerit nu mai puțin de 13, șase la individual și șapte pe echipe. Ei s-au comportat excelent, în special, la probele de armă liberă calibru redus, armă standard și pistoale. Pe locurile următoare s-au clasat: Steaua 8 titluri (4 pe echipe și tot atîtea la individual), I.E.F.S. (4 titluri la individual), Metalul (3 titluri) și Olimpia (2 titluri).

Cupa oferită de clubul sportiv **Olimpia București,** pentru cea mai bună performanță la o probă olimpică, a fost cucerită de dinamovistul **Ștefan Caban,** cîștigătorul concursului de armă liberă calibru redus 3×40 focuri cu 1156 p.

RUGBY

Pe un teren impracticabil

STEAUA: MECI EGAL (4-4) CU GRIVIȚA ROȘIE

„U" Timișoara a cîștigat la Dinamo (6-3) și a rămas în fruntea clasamentului...

Principalul meci al etapei a IV-a a campionatului diviziei A de rugby a avut loc în Capitală. Protagoniste, **Steaua și Grivița Roșie.** Partida s-a încheiat cu un rezultat de egalitate: 4—4 (0—0), lăsind astfel deschisă disputa pentru intiietate, în care cele două formații fruntașe ale rugbyului nostru, una campioană a țării, cealaltă multiplă cîștigătoare a principalei competiții autohtone, sînt direct angajate.

De bună seamă că în condițiile în care s-a desfășurat partida de pe stadionul Ghencea, un comentariu detaliat aproape că apare inutil. Pe un spațiu de joc îmbibat cu apă și cu porțiuni în care balonul plutea, pur și simplu, cele două echipe, în pofida eforturilor supraomenești pe care le-au depus, nu puteau oferi



La derbyul bucureștean, spectatorii, murați pînă la piele, urmăresc pe... oceanul de noroi o ieșire din grămadă de toată frumusețea

Foto: A. PANDELE

ceea ce spectatorii au așteptat de la ele, un meci-spectacol. A fost mai degrabă o goană surdă după balon, tentative de o parte și de alta de a împinge mingea, cu piciorul, cu corpul, cu mîna, în spațiul advers, de a realiza oricum un beneficiu, de a se apropia de buturi pentru a provoca panică și a spera într-un avantaj. Dar rugby, așa cum înțelegem în accepțiunea jocului, n-a existat. Poate unele sclipiri, ale unor jucători ca **Țibuleac, Mateescu, Achim, Damian, Durbac, Oblemenco,** care au încercat — în condițiile aspre ale terenului — să facă uz de procedee tehnice, dar numai pe jumătate...

Începutul partidei îl găsește pe rugbyștii de la Grivița Roșie în terenul Stelei. Au fost mai mult acțiuni de tatonare în care XV-le lui Viorel Moraru n-a reușit să concretizeze. Oblemenco avea să încerce un drop de la 25 de metri (min. 14), dintr-o poziție foarte incomodă, iar în continuare, înaintarea aceleiași echipe, mai grea, mai compactă, ceva mai organizată, se va apropia tot mai amenințător de „22"-ul advers. Steaua se va apăra calm, cu întreaga echipă, suportînd handicapul acțiunilor din margine, unde **Demian** și **Atanasiu** au fost mai rapizi decît **Șerban** și **Postolache.**

După pauză, Steaua va acționa ceva mai decis, va prelua treptat inițiativa și se va muta în jumătatea de teren grivițeană. Adversara ei și-a îngăduit un oarecare respiro. Totuși, în min. 51, cea care a atacat a fost Grivița Roșie. Atacul acesteia s-a oprit aproximativ la 30 de metri de buturile Stelei, loc din care echipa militară a inițiat un contraatac. Mingea a fost purtată mai mult cu piciorul, în dribling, către spațiul de țintă advers, fixată la un moment dat de Postolache, care ulterior a și înscris o încercare. Durbac n-a reușit să transforme. Trezită de perspectiva unei înfrîngeri, Grivița Roșie s-a regrupat, printr-un act de mare voință a schimbat sensul de joc, către buturile Stelei. Și în min. 74, a survenit egalarea. După o grămadă ordonată în apropierea spațiului de țintă militar, mingea a ajuns la jucătorul de linie a III-a, **Dumitrescu,** care a înscris, prin plonjon, o incontestabilă încercare. Țibuleac — imitîndu-l pe Durbac — va rata și el transformarea...

A condus bine, **P. Niculescu,** un meci dificil, care i-a solicitat permanent atenția și, datorită condițiilor oferite de teren, l-a obligat uneori să lase jocul mai larg.

Tiberiu STAMA

La Timișoara, în cel de-al doilea derby al etapei, **Universitatea** a terminat în avantaj, pe merit, meciul cu **Dinamo București: 6—3 (3—0).** Spectatorii au asistat la un joc plăcut, cu acțiuni la mînă. Scorul l-a deschis „U" prin Duță, în min. 2, cînd a tranformat o lovitură de pedeapsă. Același Duță va transforma, în min. 54, o nouă lovitură de pedeapsă. În min. 65, Dinamo va reduce din handicap prin **Nica,** autorul unei lovituri de pedeapsă. Cu toate eforturile ambelor formații, scorul n-a mai putut fi modificat. De notat că în prima repriză, echipa gazdă a ratat alte două lovituri de pedeapsă. A condus excelent **Ștefan Constantinescu**

C. CREȚU, corespondent

La Bîrlad **Rulmentul** a dispus — cum era și deașteptat — de **Agronomia Cluj** la un scor net: 20—3 (12—3). În ciuda terenului alunecos, echipa locală a practicat un joc de un bun nivel tehnic, orientat pe folosirea în principal a liniei de treisferturi. Rulmentul a realizat trei încercări prin **Filip** (min. 17), **Ciorici** (min. 69) și **Matei** (min. 71). Restul punctelor echipei bîrlădene se datoresc lui **Ciorici** — o încercare și o lovitură de pedeapsă și **Feiu** — un drop. Agronomia care s-a apărat cu disperare, a reușit să înscrie o singură dată prin **Balint,** dintr-o lovitură de pedeapsă. Foarte bun, arbitrajul lui **Dragoș Grigorescu.**

S. ELIADE, corespondent

La Constanța, meciul s-a oprit în min. 47, cînd **Farul** a înscris o încercare **Politehnicii Iași.** Nemulțumiți, rugbyștii ieșeni l-au bruscat pe arbitrul **D. Manoileanu,** care a chemat echipele la centru, fluierînd sfîrșitul meciului.

E. PETRE, corespondent

În deschidere la meciul de pe „Ghencea", **Gloria** și **Sportul studențesc** au terminat la egalitate: 7—7 (7—3). Au marcat **Soare** (lov. ped). și **Tănase** (încercare) pentru Gloria, **Iancu** (lov. ped.) și **Pandea** (încercare) pentru Sportul studențesc. Rezultatul este echitabil. Corect arbitrajul lui **Pellegrino d'Ecclessis.**

★

La Petroșani, **Știința — C.S.M. Sibiu: 3—0 (0—0).**



CAIAC-CANOE

PLOAIE, VÎNT ȘI FRIG LA ÎNTRECEREA CAIACIȘTILOR ȘI CANOIȘTILOR ORAȘELOR BUCUREȘTI ȘI SOFIA

Timp de două zile, caiaciștii și canoiștii reprezentativelor orașelor Sofia și București s-au întrecut în condiții deosebit de grele (frig, ploaie, vînt) pe lacul Snagov, care în atîtea rînduri s-a dovedit o gazdă excelentă. De data aceasta, oglinda frumosului lac a fost „ciuruită" în permanență de stropi de ploaie care au influențat evident performanțele înregistrate. Cu toate acestea, sportivii care au reprezentat cele două Capitale au aruncat în luptă toată puterea lor, iar disputele au fost, în unele momente, de o rară frumusețe și spectaculozitate. Mai bine pregătiți și cu o mai mare experiență, caiaciștii și canoiștii români au realizat o frumoasă victorie, care atestă, dacă mai era nevoie, valoarea sportului cu padela și pagaia din România. Sportivii din țara vecină și prietenă au fost adversari redutabili, reușind ca în 4 probe să treacă primii linia de sosire, ceea ce pentru ei reprezintă un adevărat succes. Iată cîștigătorii probelor: **K 1 — 500 m (b)** G. Ivan (București) 2:03,3, **C 1 — 500 m** V. Serghei (București) 2:13,5, **K 1 — 500 m (f)** Nastasia Sadovnic (București) 2:17,0, **K 2 — 500 m (b)** Terzinschi — Ștefanov (Sofia) 1:50,0, **C. 2 — 500 m** V. Serghei — M. Dincă (București) 1:58,5, **K 2 — 500 m (f)** Nastasia Sadovnic—Dumitra Timofte (București) 2:05,0, **K 4 — 500 m (b)** G. Ivan — M. Matei — M. Marin — D. Păunescu (București) 1:39,0, **K 4 — 500 m (f)** Nastasia Sadovnic — Dumitra Timofte — Marioara Cîrlacu — Maricara Ilioiu (București) 2:03,5, **K 1 — 1000 m (b)** Șt. Stefanov (Sofia) 4:34,0, **C 1 — 1000 m** V. Serghei (București) 5:07,1, **K 2 — 1000 m** Șt. Ștefanov — C. Terzinschi (Sofia) 4:15,2, **C 2 — 1000 m** Stavrev — Hrisov (Sofia) 4:45,5, **K 4 — 1000 m** G. Ivan — M. Matei — M. Marin — D. Păunescu (București).

După două zile de întreceri, sportivii bucureșteni au acumulat 89 de puncte, față de 46 cîte au înregistrat oaspeții.

P. O.

MOTO

ECHIPA STEAGUL ROȘU BRAȘOV VIRTUALĂ CAMPIOANĂ LA MOTOCROS

● La probele individuale de seniori, lupta continuă

BRAȘOV, 19 (prin telefon). — Cea de a 7-a etapă a campionatului național de motocros s-a desfășurat duminică pe traseul de pe Valea Răcădăului, pe un timp cu ploaie intensă, supunîndu-i pe concurenți la grele încercări. Puținii spectatori care au îndrăznit să înfrunte vremea rece și ploioasă, au avut, totuși, satisfacția să urmărească întreceri atractive.

Din cauza timpului nefavorabil, organizatorii au stabilit să se desfășoare doar o singură manșă la toate probele, în care au ieșit învingători alergătorii care au știut să-și pregătească mașinile pentru un asemenea concurs. Datorită dificultăților impuse pe terenul desfundat s-au produs multe abandonuri. Iată rezultatele etapei:

Clasa 70 cmc: 1. A. Miriță (Torpedo Zărnești), rămas pînă la urmă singur pe traseu; **juniori:** 1. Gh. Voicu (Steagul roșu Brașov), 2. Iosif Bartha (Steagul roșu Brașov); **250 cmc:** 1. Ștefan Chițu (Poiana Cîmpina), 2. Adam Crisbai (Steagul roșu Brașov); **500 cmc:** 1. O. Ștefani (Steagul roșu Brașov), 2. Cristian Dovids (Metalul București), 3. Traian Moașa (Steagul roșu Brașov).

CLASAMENTELE GENERALE DUPĂ 7 ETAPE: clasa 70 cmc: 1. P. Oprea (Steagul roșu Brașov) 30 p, 2 D. Surdoiu (I.R.A. Tg. Jiu) 20 p, 3. A. Miriță (Torpedo Zărnești) 17 p; **juniori:** 1. Gh. Voicu (Steagul roșu Brașov) 48 p, 2. I. Bartha (Steagul roșu Brașov) 32 p, 3. Gh. Banu (Metalul Buc.) 20 p; **250 cmc:** 1. A. Ionescu (Metalul Buc.) 41 p, 2. Ștefan Chițu (Poiana Cîmpina) 37 p, 3. M. Banu (Poiana Cîmpina 22 p; **500 cmc:** 1. O. Ștefani (Steagul roșu Brașov) 40 p, 2. C. Dovids (Metalul Buc.) 39 p, 3—4. Tr. Moașa și P. Lucaci (ambii de la Steagul roșu Brașov) 19 p; **echipe:** 1. Steagul roșu Brașov 233 p, 2. Metalul Buc. 137 p, 3. Poiana Cîmpina 78 p, 4. Torpedo Zărnești 44 p, 5. I.R.A. Tg. Jiu 36 p, 6. Victoria Moreni 30 p, 7. Locomotiva Ploiești 27 p.

După cum relese din clasamentul general, înaintea ultimei etape care urmează să aibă loc la Moreni în ziua de 17 octombrie, Steagul roșu Brașov este cîștigătoare virtuală a campionatului național pe echipe.

Gh. CORCODEL — coresp.



lupte

(Urmare din pag. 1)

(19—14) și puțin a lipsit ca lugojenii să nu realizeze o surpriză. În schimb, disputa celor două formații oaspete ne-a oferit partide spectaculoase, echilibrate și unele de un bun nivel tehnic. De altfel, la capătul celor 10 meciuri a fost consemnat un echitabil rezultat de egalitate: 20—20. Remarcăm îndeosebi întîlnirile: **I. Nichita** (Constructorul) — **L. Nicoară** (Vulturii), cat. 52 kg, **I. Peter** (Vulturii) — **M. Oprișan** (Constructorul), la cat. 57 kg și **V. Zanier** (Vulturii) — **N. Gilcă** (Constructorul), la cat. 62 kg, primii învingători înainte de limită, după dueluri deosebit de disputate.

Ion FERNE

RAPID BUCUREȘTI A OBȚINUT VICTORII CLARE

Programate inițial în sala din Giulești, confruntările triunghiularului **Metalul Tîrgoviște — Mureșul Tg. Mureș — Rapid București** s-au desfășurat în sala clubului Progresul (în sala clubului Rapid se fac renovări). Întîlnirile au fost urmărite de un numeros public, dar, regretabil, ele nu s-au ridicat la un nivel tehnic corespunzător. Luptătorii din Tg. Mureș au avut serioase minusuri la capitolul pregătire fizică, fiind, și unii și alții, întrecuți cu ușurință de rapidiști.

A ÎNCEPUT RETURUL DIVIZIEI A

În meciul Rapid — Metalul, rezultatul de 27,5—8,5 ne scutește de comentarii. Menționăm doar comportarea bună a luptătorilor **Ștefan Gheorghe** (Rapid), un junior care a etalat numeroase procedee tehnice, și a lui **Petre Tarbă** (Metalul), un talent autentic. Cea de a doua partidă a Rapidului, cu Mureșul, s-a încheiat cu rezultatul de 24—16. De la oaspeți, singurii care s-au detașat au fost **Iosif Coloșvary** și **Arpad Kiss.**

Ultima confruntare, cea dintre Metalul și Mureșul, a luat sfîrșit cu victoria formației din Tîrgoviște: 16,5—15,5. Disputele au fost echilibrate, rezultatul final fiind cunoscut abia după terminarea ultimei partide, aceea de la categoria grea.

Octavian GUȚU

OLIMPIA SATU MARE VICTORIOASĂ LA TIMIȘOARA

TIMIȘOARA, 19 (prin telefon). Cu toate că s-au înregistrat nu mai puțin de 19 tușuri, partidele au fost de nivel tehnic modest. **Olimpia Satu Mare** a obținut victorii atît în confruntarea cu **Progresul Buc.** (16,5—15,5) cît și în cea cu **C.F.R. Timișoara** (31,5—8,5). **Progresul — C.F.R.** 19—17.

Ștefan MARTON — coresp.

BRĂILA, 19 (prin telefon). Formația gazdă **Progresul** și-a impus superioritatea: 26,5—13,5 cu **I.M.U. Medgidia** și 23—9 cu **Nicolina Iași. Nicolina — I.M.U.** 19,5—12,5.

Gr. RIZU — coresp.

CURS INTERNAȚIONAL DE MEDICINĂ SPORTIVĂ LA IZMIR

PRINTRE CONFERENȚIARI — DOCTORUL N. STANESCU

Medicina sportivă din România are un bogat palmares, ca să ne exprimăm în termeni uzuali în domeniul sportului, palmares care i-a atras aprecieri din cele mai măgulitoare în cercurile de specialitate de peste hotare. Lucrările și comunicările prezentate cu prilejul diferitelor simpozioane ale medicilor sportivi s-au bucurat de un larg ecou și de prețuire.

O dovadă în plus o constituie invitarea doctorului Nicolae Stănescu, director-adjunct al Centrului de Medicină Sportivă din București, printre conferențiarii unui curs internațional pe care-l organizează Federația Internațională de Medicină Sportivă. Cursul se va desfășura între 21 și 30 septembrie în orașul Izmir din Turcia și are printre țelurile sale acordarea titlului de specialist unor medici sportivi din Europa și din alte continente.

Doctorul N. Stănescu va susține patru subiecte și anume: 1) Probleme ale patologiei jucătorului de fotbal (5 teme); 2) Traumatismele toracice abdominale și renale ce survin în practicarea sportului; 3) Afecțiuni de suprasolicitare ale aparatului locomotor la sportivi și 4) Consumul de energie în jocul de fotbal.

VOLEI

TRICOLORII ÎN PREAJMA STARTULUI „EUROPENELOR"

(Urmare din pag. 1)

din teren. Udișteanu, Schreiber, Codoi, Dumănoiu, Bartha stîrnesc admirație prin smeciurile parcă mai puternice ca de obicei, Stamate și Oros se fac remarcați prin finețea cu care pasează „tunarilor". Spectatorii simt că e ceva nou în jocul echipei, acel ceva pe care-l numesc formă sportivă și pentru care se bucură cu toții. Dar jucătorilor nu li se pare nimic din cale afară. Totul este firesc pentru ei. Vorbesc în șoaptă la fiecare fază, o comentează laconic.

Undeva în tribună, antrenorul dinamovist George Eremia își notează cîte ceva în carnetul de însemnări. Mă apropii de el.

— Cum îți pare acum echipa?

— *Valoroasă. Are atac puternic, Udișteanu, Codoi și Dumănoiu pot oricînd să tragă peste blocaje, Schreiber și Bartha sînt jucători compleți, Stamate dirijează foarte bine (cînd nu e prea nervos), Oros la fel. Văd că acum echipa poate pune în funcțiune și „moriștile". Excelentă mi se pare însă apărarea la fileu: mobilă, promptă și înaltă. Dacă „blocul" merge, greșelile din linia a doua devin nesemnificative.*

Din cealaltă tribună, secretarul federației, Aurel Dobincă, ne zărește și vine lîngă noi. Așteaptă parcă să i se spună că echipa este valoroasă, că are șanse la „europene", că jucătorul cutare sau cutare este formidabil. Și, neprimind asemenea aprecieri, caută să le provoace.

— *Ei, nu vi se pare că Mircea a „crescut" mult?* Și, urmărind un atac al lui Codoi, care sparge blocajul Stelei, adaugă încîntat: *Nu-i rezistă nimeni.*

— Mi se pare totuși că sub acest calm imperturbabil pe care-l afișează, sălășluiește o oarecare nervozitate — spun într-o doară.

— *Așa-i înaintea plecării,* mă liniștește prompt.

Aș fi vrut să-i mai spun, în replică, ceea ce declară italienii în ultimele numere ale cotidienelor sportive ajunse la București, dar mă rezum la o simplă afirmație de ordin general.

— Timeo... Torino.

— *De ce? Dacă băieții „pun mingea în pămînt", așa cum știu ei să o facă, nici publicul nici arbitrii și nici „squadra azzurra" nu mai au ce să le facă. Schreiber, Bartha și Enescu sînt acum apți de joc. Deci, „vom fi în complet" în seara de 23 septembrie, la Torino. Și, pe 26 septembrie, sperăm să batem victorioși la porțile Milanului...*

Între timp meciul s-a terminat. Tricolorii au luat apoi drumul Snagovului, de care urmează să se despartă însă curînd...



box

Campionatul național pe echipe

SCORURI STRÎNSE ȘI VICTORII ÎN DEPLASARE, ÎN ETAPA A II-A

Campionatul național de box pe echipe a continuat cu partidele din etapa a doua. Iată amănunte de la unele dintre meciuri, relatate de redactori și corespondenți ai ziarului nostru:

MUSCELUL C. LUNG — DINAMO BRAȘOV 12—10

Sala de sport din Cîmpulung Muscel este mult prea mică pentru iubitorii sportului cu mănuși din localitatea în care, nu cu prea mulți ani în urmă, antrenorul emerit **Cristian Panaitescu** preda primele cunoștințe despre box cîtorva copii curioși. Azi, orășelul de pe colinele Muscelului este un centru pugilistic binecunoscut în România cu foarte mulți simpatizanți (uneori, excesiv de pasionați suporteri ai echipei locale).

Meciul din cadrul campionatului pe echipe dintre formația musceleană și Dinamo Brașov, partidă foarte interesantă pentru clasamentul final al seriei a III-a, n-a putut fi urmărit decît de o mică parte dintre cei ce ar dorit să-i vadă evoluînd pe boxerii localnici, datorită dimensiunilor modeste ale sălii care a găzduit întrecerile. Disputele au fost foarte echilibrate, victoria echipei locale conturîndu-se greu, așa cum o arată și scorul (12—10), și acesta stabilit ca urmare a unor erori de arbitraj, asupra cărora vom mai reveni. Cele două formații au fost foarte bine pregătite, combatanții aruncînd în luptă toate resursele pentru a-și adjudeca victoria, fapt care a contribuit la creșterea nivelului spectacular al reuniunii.

Echipa din Brașov are în componența sa elemente tinere, de valoare, (mulți dintre boxerii brașoveni sînt componenți ai lotului de tineret) care au făcut multe clipe grele pugiliștilor localnici. Chiar dacă decizia din meciul **Al. Turei** (Brașov) — **M. Toma** (Muscelul) a fost viciată de arbitrajul din ring, totuși înfrîngerea campionului de juniori (Turei) este o surpriză. O reală surpriză o constituie și eșecul lui A. Iancu în fața tînărului I. Ruicu. Iată rezultatele în ordinea categoriilor: **M. Toma** (M.) b.p. **Al. Turei, V. Budulici** (B.) b.ab. 3. **L. Ionescu, N. Manea** (M.) b. p. **Fr. Molnar, I. Mareș** (M.) b.p. **N. Toma, A. Simion** (M.) b.p. **C. Dumitrescu. A. Guțu** (B.) b. desc. 2 **C. Dia, Gh. Vlad** (M.) b.ab. 3 **I. Popescu, D. Staicu** (B.) b.p. **A. Pițigoi, I. Petrea** (B.) b.p. **Gh. Manea, V. Petcu** (M.) b. desc. 3 **I. Chifu** (decizie eronată de arbitrul de ring **(I. Gorgan** — care a luat o hotărîre în contradicție totală cu cele ce se petreceau pe ring), **I. Ruicu** (B.) b.p. **A. Iancu** (!).

Mihai TRANCĂ

METALUL BOCȘA — U. M. TIMIȘOARA 16—6

Cu echipa completă și mai bine pregătită, localnicii au cîștigat destul de clar partida cu U.M. Timișoara, scorul (16—6) scutindu-ne de prea multe comentarii. Din rîndul boxerilor de la Bocșa se cuvine să evidențiem pe **I. Slobodniciuc, S. Stoica, I. Streche** și **I. Mocanu,** ale căror evoluții au fost aplaudate de spectatori.

I. SANFIROIU — coresp.

RĂSĂRITUL CARACAL — METALUL + RAPID BUCUREȘTI 8—14

Deși combinata bucureșteană pornea net favorită în fața tinerei formații locale, pugiliștii din Caracal au opus o serioasă rezistență bucureștenilor, unii dintre ei realizînd victorii. Scorul final de 14—8, favorabil oaspeților, putea fi și mai strîns dacă din echipa locală n-ar fi lipsit reprezentantul la categoria muscă. Dintre boxerii caracaleni s-au evidențiat **I. Cealapu, V. Grigore** și **I. Purtan,** sportivi care au realizat partide frumoase.

Gh. DONCIU — coresp.

C.S.M. + VOINȚA CLUJ — C.S.M. SIBIU 16—6

Întîlnirea dintre combinata clujeană și C.S.M. Sibiu s-a terminat foarte repede. Aceasta, deoarece s-au disputat numai 8 meciuri (oaspeții n-au avut reprezentanți la două categorii, iar gazdele, la una) dintre care patru s-au încheiat înainte de gongul final. În cele din urmă, formația locală a obținut o victorie clară (16—6), replica pugiliștilor sibieni fiind foarte slabă. Singurii dintre pugiliștii oaspeți care au obținut victorii au fost **Al. Prohor** și **M. Schneider.** Din formația locală s-au remarcat: **O. Anderco, I. Boancă, Gh. Roșca, St. Marton** și **St. Lászloffi.**

P RADVANI — coresp.

CIMENTUL MEDGIDIA + PORTUL CONSTANȚA — CONSTRUCTORUL GALAȚI 7—15

Numărul mare de iubitori ai sportului cu mănuși din Medgidia, prezenți la întîlnirea dintre combinata Cimentul din localitate cu Portul Constanța și Constructorul Galați, au trebuit să recunoască superioritatea formației gălățene, care a cîștigat, în deplasare, cu scorul de 15—7. Singurii dintre localnici care au obținut victoria au fost **F. Ibraim, M Moșescu** și **N. Pisică.** Cel mai frumos meci al reuniunii a fost cel dintre **I. Cerchia** și **A Cojan,** care s-a terminat la egalitate.

R. AVRAM — coresp.

CONSTRUCTORUL HUNEDOARA — METALUL MEVA TR. SEVERIN 10—10

La sfîrșitul unor meciuri viu disputate, dar de un nivel tehnic mediocru, întrecerea celor două formații s-a terminat la egalitate 10—10, deoarece la categoria semimuscă ambele echipe n-au avut reprezentant.

M. IOANID — coresp.

MOTORUL ARAD — C.S.O. BAIA MARE 9—13

VOINȚA SATU MARE — A.S.A. CLUJ 9—13

Partida dintre Electroputere Craiova și C.S.M. Reșița s-a amînat, iar Metalul Plopeni a pierdut cu 0—22 (prin neprezentarea formației complete) cu Farul Constanța.

OINĂ

PRIMELE ECHIPE CALIFICATE ÎN FINALA CAMPIONATULUI NAȚIONAL

Campionatul național de oină pe anul 1971 a ajuns în faza de zonă. Echipele care și-au cucerit dreptul de participare la acest stadiu superior al competiției au fost împărțite, după criterii geografice, în 5 zone. La Baia Mare s-au întîlnit formațiile Izvorul Chiuești (jud. Cluj), Victoria Cristeștii Ciceului (jud Bistrița Năsăud), Avîntul Frasin (jud. Suceava) și Tricolorul Baia Mare. S-a jucat sistem turneu tur-retur, oiniștii din Frasin și Baia Mare dovedindu-se superiori adversarilor atît la „bătaie" cît și la „prinderea" mingii. Mai omogenă și cu un plus de tehnică în pasarea mingii, formația Avîntul Frasin (antrenată de maestrul sportului Ion Munteanu) a reușit să ocupe primul loc în clasamentul final, totalizînd 17 p. Vin, în ordine, Tricolorul Baia Mare 15 p, Izvorul Chiuești 10 p, Victoria Cristeștii Ciceului 5 p.

Primele două echipe s-au calificat în finala pe țară, programată la începutul lunii viitoare pe stadionul din Botoșani.

HIPISM

GÎND RĂMÎNE ȘEF DE GENERAȚIE

Vremea complet defavorabilă, ca și sarea pistei, înmuiată de ploile din ultimele zile, au avizat de la bun început pe spectatori că n-au de așteptat nici satisfacția unor ameliorări de recorduri și nici spectacole atractive. La toate acestea, s-a adăugat — cum era și firesc — și semnul de întrebare privitor la regularitatea probelor. Amatorilor de pariuri mutuale, poate că le-a lipsit doar la intrare avertismentul din infernul lui Dante: „lăsați orice speranță, voi ce intrați aici"...

Oamenii au venit, totuși... În fond, lucrurile n-au fost chiar atît de neplăcute. Au fost înregistrate oarecari surprize, dar asupra lor a planat, acoperitor, starea vremii. După opinia noastră, cea mai valoroasă performanță, a realizat-o din nou Gînd, care fără să fie condus de antrenorul său — absent din motive... motivate! a fost încredințat lui G. Avram — și a realizat un excelent 1:28,1 pe km. De ce însă n-a fost condus de Pașcă? Orice formațiune are un driver — în afara antrenorului — și ca atare nu este nevoie de fortificări din afară. Astfel, cum sînt încurajate elementele așa-zise de perspectivă? În rest, cîștigătorii au fost oarecum previzibili în afară de Sanda, apărută din senin cîștigătoare. În fața celorlalte rezultate n-avem însă mari obiecții de ridicat, pentru că arbitrii s-au mai impus prin unele decizii și asta n-a fost deloc rău...

Rezultate tehnice: 1. Minunea (M. Ștefănescu), Hebe, Zarva, 38,8; 2. Masca (I. Moldoveanu), Orizont, Hanon, 42,4; 3. Sanda (N. Ion), Cumpănel, Hiparion, 37,7; 4. Măcieș (Gh. Tănase), Odiseu, Somnoroasa, 37,6; 5. Evadat (S. Onache), Tantal, Colecția 37,9; 6. Habar (I. Oană), Gînd, Mira, 31,9; 7. Semeț (I. Ivan), Merișan, Torpedo, 34,4; 8. Rapsod (Gh. Avram), Tutănel, Veronal, 40,4.

Niddy DUMITRESCU